



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО  
ОКРУГА

# НАВИГАЦИЯ

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа

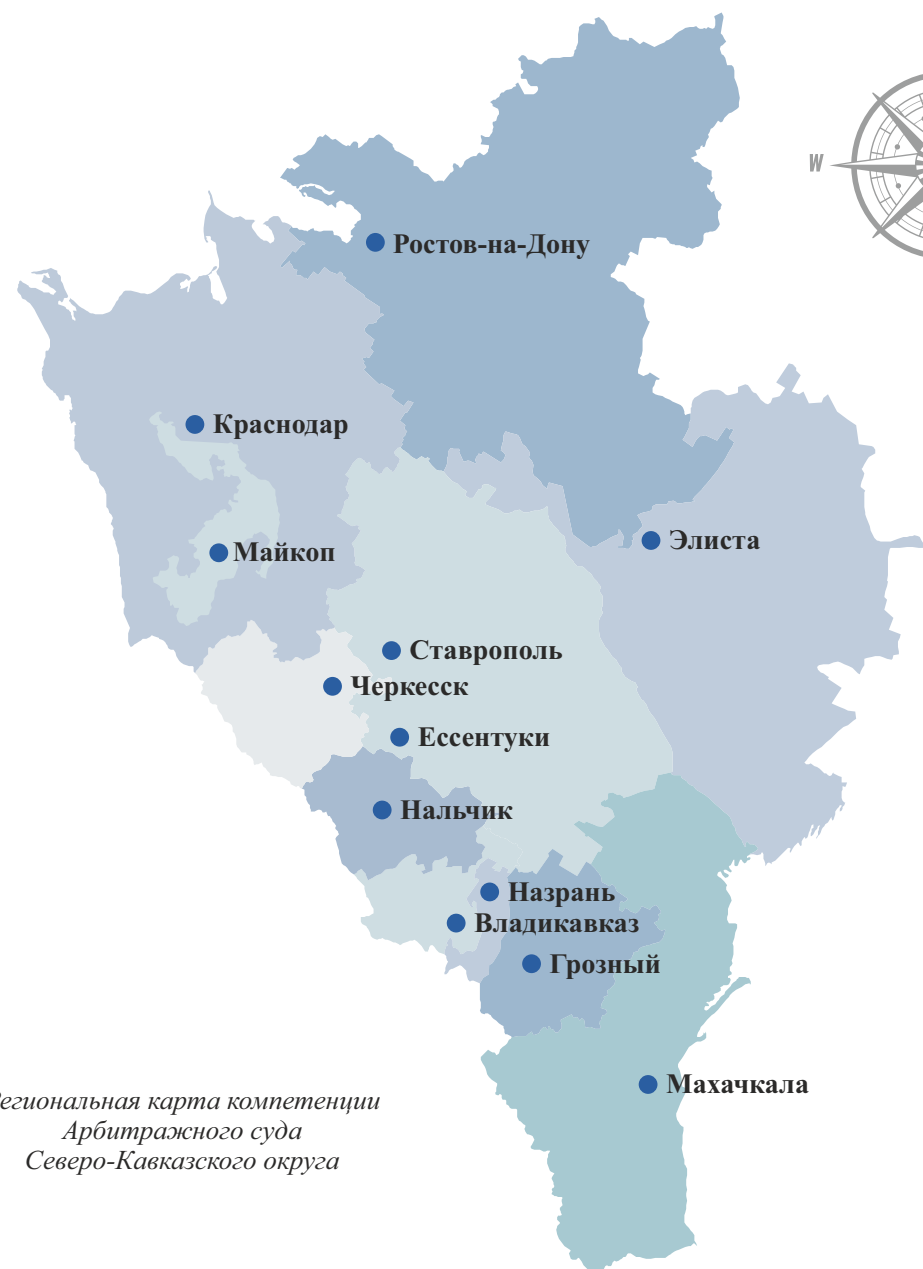
История Арбитражного суда Северо-Кавказского округа

Истоки экономического правосудия на южных территориях России

Информатизация в нашем суде

Достижения не только на службе

АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО  
ОКРУГА



*Региональная карта компетенции  
Арбитражного суда  
Северо-Кавказского округа*



**В.В. Захаров,**  
*председатель Арбитражного суда  
Северо-Кавказского округа*

В 2020 году мы отмечали юбилейную дату – 25-летие со дня образования арбитражных судов кассационной инстанции.

Оглядываясь более чем на четверть века назад, отчетливо понимаешь, какой грандиозный путь прошла российская арбитражная система за это время. Создаваясь в непростых условиях перехода российского общества к новой социально-экономической модели, арбитражные суды стали не просто востребованы, но и жизненно необходимы.

Стремительное развитие предпринимательства, экономической и иной хозяйственной деятельности потребовало эффективную защиту появившихся в России новых форм собственности и правового регулирования рыночных отношений.



Северо-Кавказский регион всегда был экономически активным и непростым в социальном аспекте. С первых дней начала своей деятельности Арбитражный суд Северо-Кавказского округа стал эффективным механизмом разрешения экономических споров: об этом свидетельствует неуклонный рост из года в год количества рассмотренных жалоб.

В суде кассационной инстанции сразу велась целенаправленная работа по обеспечению единообразного толкования и применения норм материального и процессуального права, что в значительной степени оказало существенное воздействие на практику других арбитражных судов.

Сегодня Арбитражный суд Северо-Кавказского округа – это кассационная инстанция с мощной материально-технической базой, обеспечивающая в округе эффективный механизм судебной защиты прав и законных интересов субъектов экономических отношений.

Судейский корпус работает с полной отдачей, сохраняя лучшие традиции российского экономического правосудия, повышая эффективность судебной защиты.

---



*Здание Арбитражного суда  
Северо-Кавказского округа*

*📍 г. Краснодар,  
ул. Рашпилевская, 4*





*Зал судебных заседаний.*



*Место ожидания.*

# История Арбитражного суда Северо-Кавказского округа

Указом Президента Российской Федерации 10 июля 1995 года первым председателем Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа был назначен Романец Юрий Владимирович, возглавлявший суд 12 лет, до 2007 года. Именно он стоял у истоков становления суда, за время его службы пройден большой путь организации деятельности суда, его кадрового и материального обеспечения. Он был членом совета судей Российской Федерации, а с 2000 по 2008 – членом Высшей Квалификационной Коллегии Судей Российской Федерации.



**Ю.В. Романец,**

*Первый председатель Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа, судья в почетной отставке, заслуженный юрист Российской Федерации*

Уйдя в отставку, Юрий Владимирович продолжил служение праву, преподает юридические дисциплины в вузах. Он – доктор юридических наук, профессор, автор более 100 научных публикаций. Наиболее известные из них – монографии «Система договоров в гражданском праве России» и «Этические основы права и правоприменения».

6 февраля 2014 года подписанным Президентом Российской Федерации Федеральным конституционным законом от 05.02.2014 № 4-ФКЗ об объединении Верховного и Высшего Арбитражного Судов вместо двух высших судов в России создан один – Верховный Суд Российской Федерации. Вследствие этого преобразования в составе Верховного Суда Российской Федерации возникла судебная коллегия по экономическим спорам как четвертая (высшая) инстанция организационной структуры арбитражных судов.

Кассационные суды стали третьей инстанцией по отношению к апелляционным и арбитражным судам субъектов Российской Федерации.

Второй инстанцией являются арбитражные апелляционные суды, первой остались арбитражные суды субъектов Российской Федерации.

Реформирование судебной системы с территориальным расположением кассационного окружного суда Северо-Кавказского региона по месту дислокации в городе Краснодаре определялось в первую очередь с учетом инфраструктурного обеспечения доступности регионов, а также возможностей устройства здания суда и создания условий для осуществления правосудия. В тот период уже полгода, с декабря 1994 года, шел процесс урегулирования конфликта на территории Чеченской Республики, что усложняло вопросы материально-организационных мероприятий.



С 23 января 2009 года до ноября 2014 года  
руководство Федеральным арбитражным судом  
Северо-Кавказского округа осуществлял  
назначенный Указом Президента Российской  
Федерации от 01.12.2008 № 1614,  
**Григорий Анатольевич Мантул**



С ноября 2015 года по октябрь 2018 года судом  
руководил назначенный Указом Президента  
Российской Федерации от 22.10.2015 №531  
(впоследствии возглавивший Четвертый  
кассационный суд общей юрисдикции)  
**Шишкин Алексей Дмитриевич**



*Административное здание, в котором до 1998 года располагался суд, по адресу: ул. Красная, д. 5.*

Для размещения суда в центре города были выделены два этажа (четвертый и пятый) административного здания по улице Красной, д. 5.

Тогда, в самом начале, приказом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.07.1995 № 164-К была утверждена штатная численность суда 70 человек.

Свою работу суд округа начал 18 сентября 1995 года, официально приступил к осуществлению своих полномочий составом из семи судей: председатель суда Романец Ю.В.; судьи Амбалова С.М., Бака Л.И., Боброва В.А., Зорин Л.В., Рудь Г.В., Спириденко Т.А.

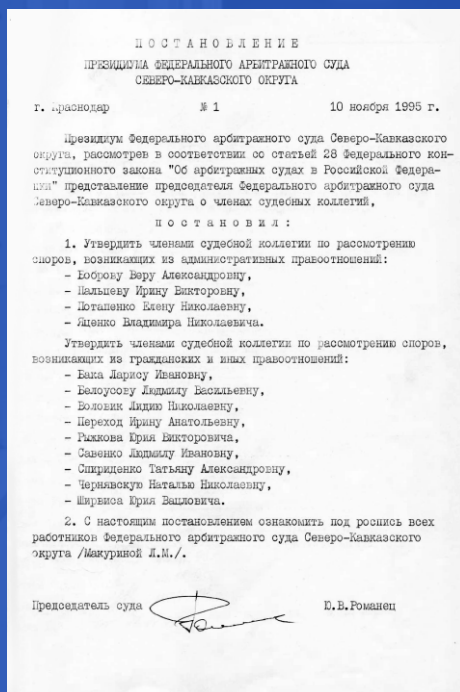
Большую организационную помощь в становлении суда оказал действовавший тогда губернатор Краснодарского края Харитонов Евгений Михайлович (сегодня – академик Российской академии наук (РАН)). Понимая важность создаваемой структурной единицы экономического правосудия, Харитонов Е.М. лично принимал активные меры, направленные на становление нового учреждения, в том числе обеспечение жилыми помещениями вновь назначаемых судей.



**Е.М. Харитонов,**

*академик Российской  
академии наук*

14 февраля 1996 года в целях организации работы президиума суда округа был утвержден Регламент президиума Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа. Регламентом были определены внутренние вопросы деятельности президиума, в том числе порядок подготовки вопросов на заседание президиума, организации их рассмотрения, процедуры принятия решений и доведения до исполнения.



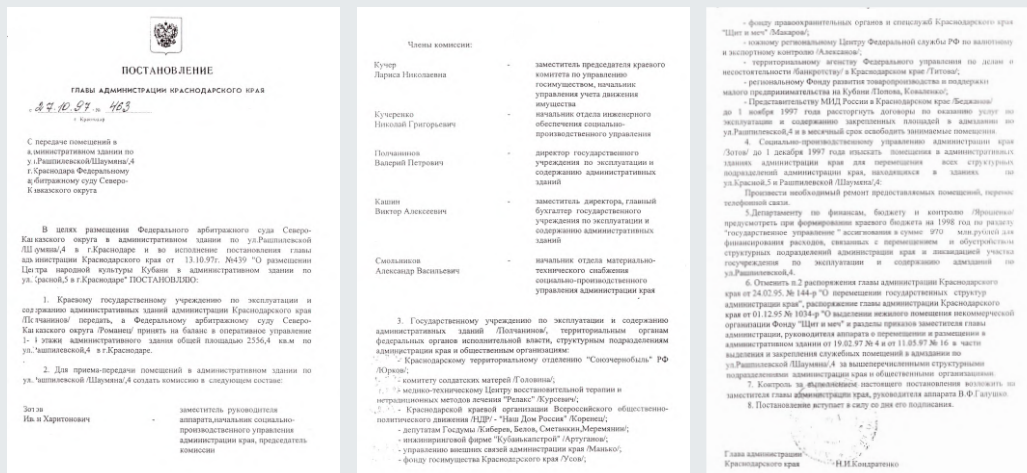
Первым постановлением президиума Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 10 ноября 1995 года были утверждены члены двух судебных коллегий: по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений; по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений.

Судебные составы в коллегиях отсутствовали, они стали создаваться с декабря 1996 года. Так началась история деятельности Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа.



Первое заседание ФАС СКО состоялось 16 октября 1995 года: председательствующий Спириденко Т.А., судьи Пальцева И.В., Яценко В.Н.

Первым постановлением суда было отменено решение Краснодарского краевого арбитражного суда от 21.06.1995 и постановление апелляционной инстанции Краснодарского краевого арбитражного суда от 05.07.1995. Дело было направлено на новое рассмотрение в Краснодарский краевой арбитражный суд.



Здание суда округа до реконструкции.

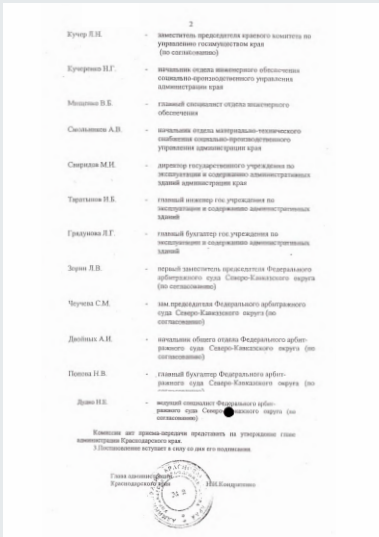
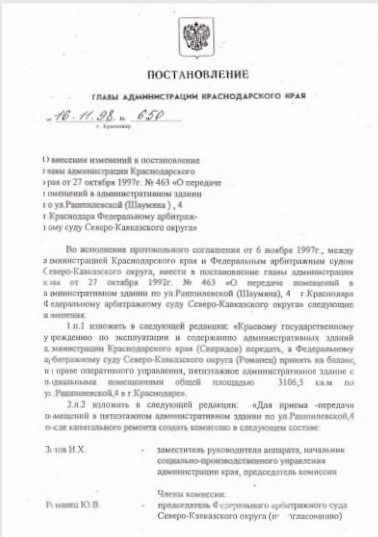
В декабре 1998 года суд переместился в отдельно стоящее пятиэтажное здание, находившееся неподалеку на соседней улице. В этом здании по улице Рахпиловской, д. 4 он и располагается по настоящее время.

На открытие суда в 1995 году, а также осенью 2000 года и в 2007 году суд посещал Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Вениамин Федорович Яковлев.



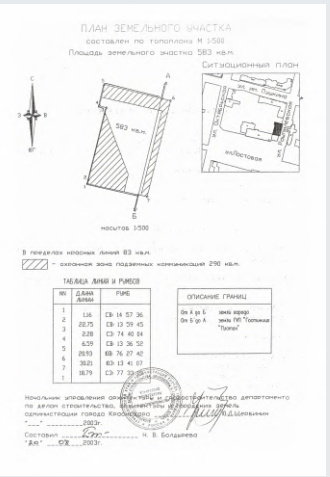
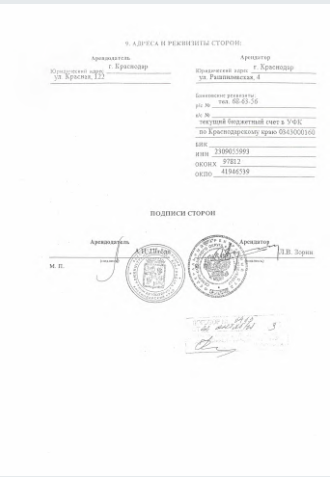
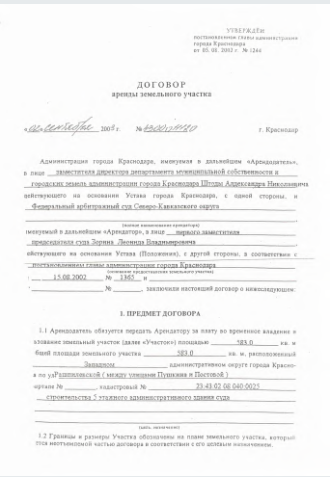
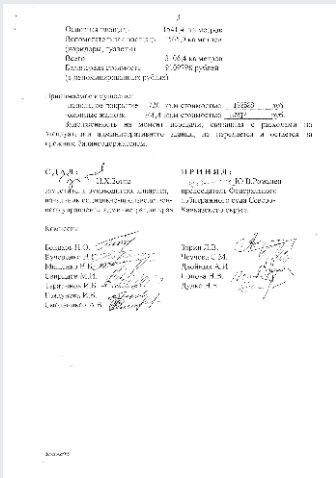
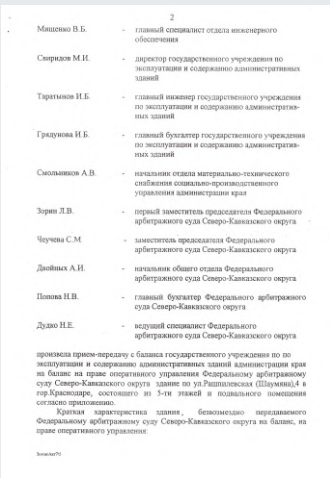
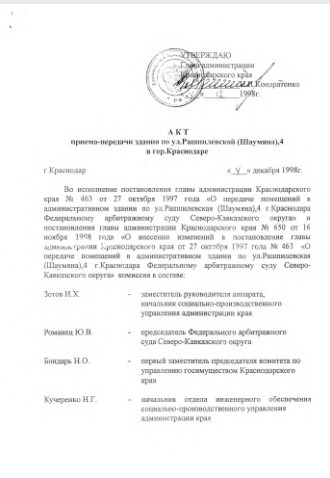
Председатель Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Вениамин Федорович Яковлев с коллективом суда, 2000 год.





Со временем увеличивалась судебная нагрузка и штат суда. Действовавшие с 1995 года судьи не имели помощников, и только 1 марта 2001 года приказом № 5 Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа помощники судей были приняты на службу и закреплены за судебными составами. В штате суда стало работать восемь помощников, по два на каждый из сформированных к тому времени четырех судебных составов. Общее руководство работой помощников судей осуществлял председатель судебного состава.

По мере увеличения численности сотрудников суда возникла необходимость и в увеличении площади. Для улучшения условий труда и качественного исполнения должностных обязанностей в 2005 году был построен и введен в эксплуатацию второй корпус здания суда округа.





*Здание суда округа после реконструкции.*

Комплекс из двух пятиэтажных корпусов общей площадью более 5,5 тыс. кв. м соединила стеклянная галерея.

Такое архитектурное решение позволило добиться четкого территориального разделения здания на административную и присутственную части. На третьем, четвертом и пятом этажах второго корпуса расположены девять залов судебных заседаний общей площадью около 440 кв. м, которые оборудованы всеми необходимыми техническими средствами. Одновременно с новосельем суд отметил свой 10-летний юбилей.

В нем приняли участие заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Бойков Олег Витальевич и председатель Федерального арбитражного суда Уральского округа Файзутдинов Илдар Шафигуллович. К этому юбилею были выпущены памятная медаль и значки.





*Стеклянная галерея, соединяющая 2 здания суда.*



*Стеклянная галерея (вид внутри).*



Сегодня Арбитражный суд Северо-Кавказского округа осуществляет проверку судебных актов, принятых арбитражными судами, расположенными на территории двух федеральных округов: Южного и Северо-Кавказского; двух апелляционных арбитражных судов в отношении 11 арбитражных судов субъектов Российской Федерации.



В силу статьи 33.1 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 №1-ФКЗ РФ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» в Северо-Кавказском судебном округе действуют:

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Адыгея, Краснодарского края и Ростовской области;

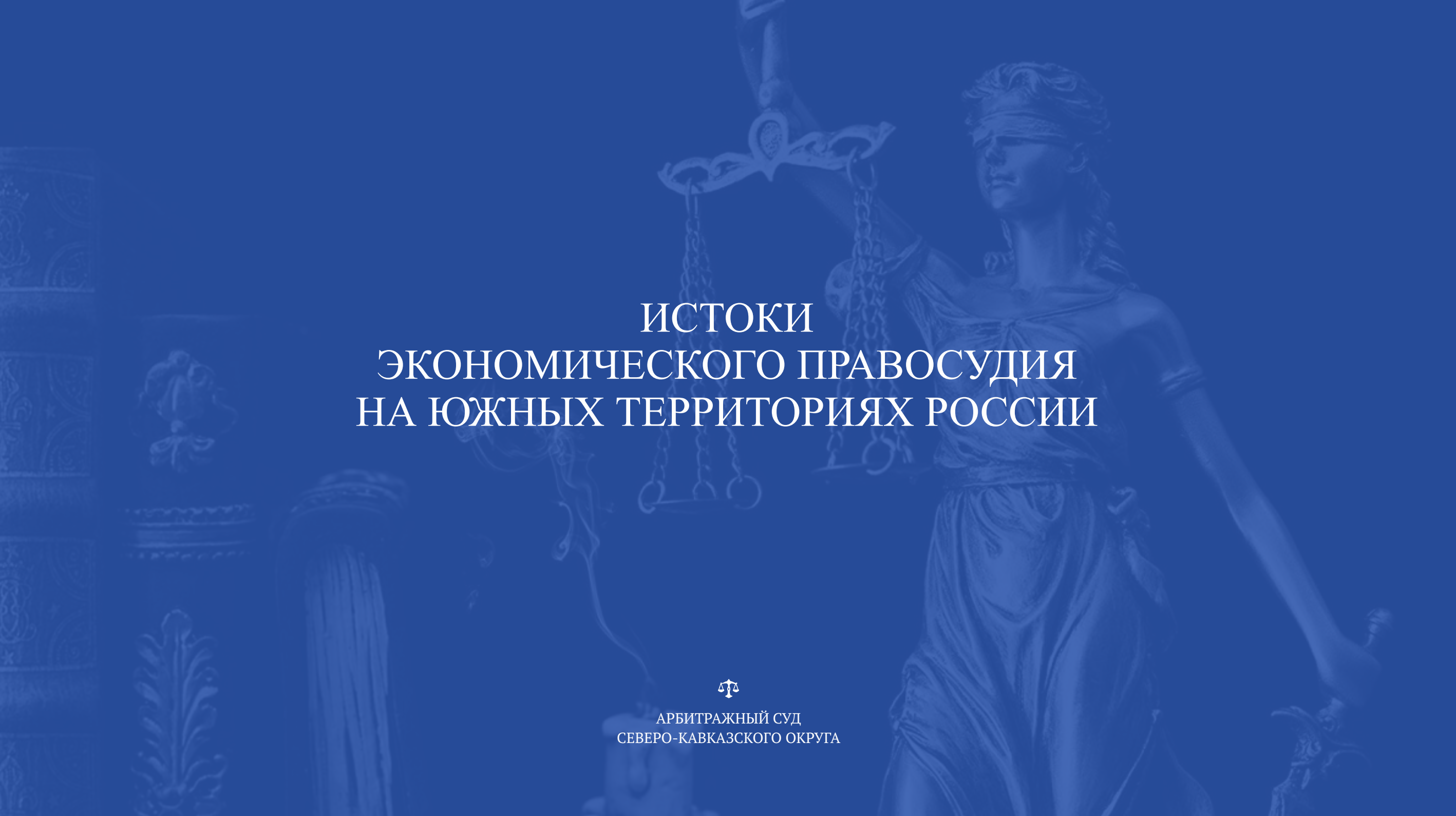
Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд, осуществляющий проверку судебных актов, принятых арбитражными судами Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Республики Калмыкия, Кабардино-Балкарской Республики, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Северная Осетия – Алания, Ставропольского края, Чеченской Республики.

При этом:

7 арбитражных судов субъектов находятся в составе Северо-Кавказского федерального округа, 4 – в составе Южного федерального округа.

Общая площадь территории судов, чьи дела подсудны суду Северо-Кавказского округа, составляет около 430 тыс. квадратных километров, на ней проживает свыше 20 млн человек. В регионе развито машиностроение, добыча энергетических ресурсов, химического, металлургического и строительного сырья. Благоприятный климат способствует развитию сельского хозяйства – на территории округа находятся регионы – лидеры российского агропромышленного производства.

На подсудной территории развита электроэнергетика, которая представлена атомными, тепловыми и гидроэлектростанциями. Округ занимает важное место в транспортной системе Российской Федерации – развитая сеть железных дорог и важнейших федеральных трасс связывают не только разные регионы страны, но и соседние государства. На долю крупнейших морских портов (Таганрог, Новороссийск, Туапсе) приходится около 30% перевалки всех российских грузов. Велика роль региона и как основной рекреационной зоны России.



# ИСТОКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ НА ЮЖНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ РОССИИ



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА

## Странички истории

Мы помним, что статус органов правосудия окончательно закреплен за судебными органами, в том числе и арбитражными судами, принятой всенародным голосованием Конституцией Российской Федерации 1993 года.

Исторически на территории современного Северо-Кавказского судебного округа были расположены одни из первых коммерческих судов Российской Империи: в 1812 году – в Таганроге, в 1834 году – в Новочеркасске.

Начало создания коммерческих судов в современном понимании относится к 1808 году, когда был учрежден Коммерческий суд в Одессе.

Затем такие суды были образованы в Таганроге (1818 г.), Феодосии (1819 г.), Архангельске (1820 г.), Измаиле (1824 г.).

14 мая 1832 года было опубликовано Общее положение об учреждении коммерческих судов в России, что означало появление целой системы – прообраза нынешней системы арбитражных судов. Коммерческие суды образованы в Санкт-Петербурге (1832 г.), Москве (1833 г.), Новочеркасске (1835 г.) и в других городах.



Истоки российского судоустройства и судопроизводства в принципе восходят к упоминанию о судах в первых письменных источниках Древней Руси. «Повесть временных лет», созданная еще до подписания в 911, 944, 971 годах договоров между Русью и Византией, уже упоминает о правосудии.

Древнерусская история начала XI века содержит в Церковном Уставе князя Владимира Святославовича сведения о «суде». Уставы Владимира 1 и Ярослава Мудрого указывают на то, что великие князья стали поручать суд княжеским судьям (наместники или те лица, которым они доверяли), где судья действовал не единолично.

Основой русского законодательства стала Русская Правда, которую принято разделять на отдельные источники права: Правда Ярослава 1016 года – Древнейшая Правда; Правда Ярославичей 1072 года (сыновей Ярослава Мудрого – Изяслава, Всеволода и Святослава); две части Пространной Правды начала XII века (уставы Ярослава Владимировича и Владимира Всеволодовича Мономаха).

Уже в них были определены некоторые институты конкурсного права в процедуре банкротства (статьи 69 и 133 Русской Правды).

Первые факты о существовании особых дел, для которых создавали суды по спорам, связанным с публичными функциями сбора налогов, податей, встречаются в Древней Руси. Эти функции выполнял князь или его «вирники» (представители княжеской администрации).

В 1135 году особые суды, разрешающие на территории Руси торговые споры, встречается впервые в Уставной грамоте новгородского князя Всеволода Мстиславича храму св. Иоанна Предтечи на Опоках. При храме св. Иоанна Предтечи на Опоках еще в начале XII века существовал купеческий суд о тяжбах по торговым делам, возглавлявшийся тысяцким, состоявший из трех старост от бояр и двух – от купцов.

Церковь Святого Иоанна Предтечи была патрональной церковью новгородского рынка, а также торгующих классов и всей торговли. Статья 3 Уставной грамоты определяла условия вступления купцов в «Иванское купечество» – особое товарищество наиболее состоятельного купечества. Члены его именовались «пошлыми» («пошлина» – старина), то есть исконными, потомственными купцами.

Высокая сумма вступительного взноса – деньгами 50 гривен (около 10 кг) серебра и сукном – давала привилегию не только вкладчику, но и его потомству: звание «пошлого» купца было наследственным. В Уставной грамоте определялся порядок управления Иванской организацией. Купцы объединялись вокруг церкви, как и положено прихожанам. Они избирали трех старост от 22 именитых граждан, двух старост – от купцов и одного тысяцкого – от простого народа (ст. 2 Уставной грамоты). Назначение представителей не только от купцов, но и от других сословий доказывает, что суд был не сословно-купеческий, а именно торговый, т. е. суд по делам торговли.



*Храм св. Иоанна Предтечи  
на Опоках.*

**Ияз, князь великий Всеволод,  
поставна есми святому Ивану  
три старосты, от житых  
людей и от черных тысяцкого,  
а от купцев два старосты,  
управлявати им всякие дела  
иванская, и торговая, и  
гостинная, и суд торговый.**

Для решения споров между новгородскими и немецкими гостями по договору между Новгородом и Ганзой (Договор Новгорода с Готским берегом и немецкими городами 1189 – 1199 г. г.) был учрежден смешанный суд из русских и немецких представителей. Новгородское вече могло выступать и в качестве арбитражного суда в конфликте между представителями исполнительной власти (так это было в споре между князем Святославом и посадником Твердиславом в 1218 г., результатом которого было сохранение последним своей должности).

О судах торговых упоминают и другие источники: в 1397 – 1467 годах Псковская Грамота; в 1488 году Уставная Белозерская Грамота; в 1505 году Уставная Грамота князя Александра Смоленской земле.

Первым кодексом правовых норм общегосударственного значения считается Судебник Ивана Третьего (Великокняжеский Судебник) 1497 года.

Элементы коммерческого правосудия содержит Судебник 1550 года. Так, губные старосты помимо судебных дел решали вопросы, связанные с землеустройством; земские старосты контролировали сбор прямых и косвенных налогов и таможенных пошлин. Судебник регулировал судебное разрешение споров холоповладельцев о принадлежности холопов; содержал нормы гражданского судопроизводства по делам, связанным с землевладением, среди них особое место уделено праву выкупа родовых вотчин; статья 93 содержала ответственность сторон при совершении торговой сделки.



*Судебник Ивана Грозного.*

Первую попытку создать постоянно действующий суд для купечества предпринял 22 апреля 1667 года царь Алексей Михайлович. Утвержденный им Новоторговый устав, составленный главой Посольского приказа А.Л. Ордин-Нащокиным, учредил особые таможенные суды, состоящие из «лучших торговых людей», и специальный приказ по торговым делам. До принятия Новоторгового устава действовал ряд указов, ограничивавших права иностранных купцов в России.

В статье 2 Новоторгового устава говорится об учреждении при Архангельской таможне особого суда: «Всякую полную расправу у города Архангельского в торговых делах русским людям и иноземцам чинить в таможне гостю со товарищами». Статья 1 запрещала воеводам вмешиваться в «таможенные торговые и всякие дела» «гостя с товарищами», чтобы «великого государя казне в сборах поруки не было». Впоследствии такие таможенные суды были образованы и при других таможнях. Поскольку тогда были не только пограничные, но и внутренние таможни, такие суды возникали и в Москве, и в других городах.

Новоторговый устав не только создал, по сути, единый специализированный Купеческий приказ, который «давал бы купеческим людям управу», не заставляя их «волочиться по многим приказам» (ст. 89), но и вводил специальную систему судов, которая должна была вести судопроизводство по всем делам, связанным со внешней и внутренней торговлей.

В 1699 году в Москве была учреждена Бурмистрская палата, обладающая торговой юрисдикцией.

В 1719 году учреждена Коммерц-коллегия, ведающая торговыми и вексельными делами, до этого продолжали действовать таможенные суды, которые в связи с реорганизацией системы управления были подчинены местным городским органам власти и Коммерц-коллегии – вышестоящей инстанции по рассмотрению торговых дел.

В 1721 году создан Главный магистрат, судивший торговые, налоговые, таможенные и другие дела. Существовала приказная специализация разрешения земельных споров – Поместный приказ.

26 августа 1727 года был утвержден Устав суда таможенного. На его основе в ряде городов России действовали суды, рассматривающие спорные торговые дела. Однако во многих городах коммерческие споры по-прежнему продолжали рассматриваться по правилам общего судопроизводства.

В начале XVIII века IV Департамент Сената (выполнявшего функцию высшей судебной инстанции) стал высшей апелляционной инстанцией по торговым делам. В начале XIX века в торговых городах начинают создаваться первые в современном понимании коммерческие суды.

Указом от 13 февраля 1798 года император Павел I учредил на территории Таврического полуострова режим беспошлинной торговли – порто-франко. Города Феодосия и Евпатория получили статус свободных портов на 30 лет. В Указе императора Александра I от 8 октября 1802 года о разделении Новороссийской губернии на Николаевскую, Херсонскую и Таврическую особое внимание уделено Таврической губернии, ее устройству и расширению торговли. В Указе сообщалось, что Феодосии и другим портовым городам Новороссии будут предоставлены особые преимущества в пользу торговли, а для покровительства торгующих предусматривалось введение должности градоначальника. В частности, для Таврической губернии предполагалось «со временем сделать в пользу ее особенные учреждения и дать ей приличные коммерческие выгоды и льготы».

История коммерческих судов России ведет отсчет с открытия в 1808 году коммерческого суда в Одессе.

Позднее суды для разрешения экономических споров стали появляться в других городах: 1812 год – в Таганроге, 1819 год – в Феодосии, 1821 год – в Архангельске, 1824 год – в Измаиле (в 1856 году переведен в Кишинев).

Именным Указом от 27 октября 1819 г. № 27957 в Феодосии учрежден коммерческий суд «на таком точно основании, как оный установлен в Одессе и Таганроге», однако штаты судов отличались. Указом был учрежден и штат суда, в состав которого входили председатель, четыре члена, прокурор, юрисконсульт и переводчик турецкого и греческого языков. Жалованье членов Феодосийского коммерческого суда было в два раза ниже, чем в Одесском коммерческом суде. Открытие суда состоялось 20 июля 1820 года.



*Здание феодосийского  
коммерческого суда.*

*Здание числится в списке памятников истории и архитектуры города Феодосия как «здание Коммерческого суда» – старинный одноэтажный с полуподвалом особняк, построенный в начале XIX века.*

*Домовладением принадлежало:*

*с 1807 года садовнику городского сада Маноило Ласкараки;*

*с 1873 по 1880 год почётному гражданину Таганрога Дмитрию Ласкараки;*

*По карте города 1863 года в домовладении размещался «Коммерческий суд в частном доме»;*

*с 1890 по 1906 год наследникам Е. Алексопуло;*

*с 1912 года частное училище I разряда Е.М. Грановского;*

*с 3 декабря 1943 года в домовладении открылся Дом пионеров, который просуществовал тут до февраля 1944 года (был переведён в здание Детской музыкальной школы им. П.И. Чайковского). Затем в здании был устроен*

*Дом учителя (Дом работников просвещения). В настоящий момент в здании находится муниципальное учреждение культуры «Молодёжный центр». В его стенах сейчас работают театр «Содружество актёров Дона» (САД) и Театр Нонны Малыгиной, кино клуб «400 ударов» Михаила Басова, изостудия Алексея Яковлева.*

В 1827 году по Высочайшему повелению создан Особый Комитет для рассмотрения дел вексельных и банкротских, чтобы постановить «твердые правила к ограждению кредита» (слова из Высочайшего Рескрипта на имя председателя Комиссии от 7 октября 1827 года). Состав Комитета: председатель Сперанский; два директора от Министерства финансов, от коммерции и мануфактуры, Статс-секретарь Балугьянский; Московский и Петербургский городские Головы.

В итоге выработан проект учреждения Коммерческих Судов из двух частей:

1) состав суда; предметы ведения; письмоводство;

2) подсудность; призыв и явка к Суду; роды доказательств; порядок решений; порядок исполнения и апелляции.

Проект был рассмотрен Государственным Советом, затем Указом императора Николая I «Об учреждении коммерческих судов» от 14 мая 1832 года были утверждены Учреждение коммерческих судов и Устав торгового судопроизводства. Документы действовали вплоть до 1917 года.

Устав торгового судопроизводства в коммерческих судах определял вопросы подсудности, вызова и явки в суд, отводов, собирания показаний сторон и т. п. Обращение в коммерческий суд начиналось с подачи прошения председателю суда, который направлял его в соответствующее отделение. Если прошение удовлетворяло формальным требованиям закона, то заводилось дело. Процесс считался начавшимся с момента вручения сторонам повесток.

Издание Указа означало появление системы коммерческих судов. Прежние коммерческие суды стали частью системы и были вновь образованы: в 1832 году в Санкт-Петербурге; в 1833 году в Москве; в 1834 году в Новочеркасске, в 1853 году в Тифлисе, в 1876 году в Варшаве.

В 1821 году состоялось открытие порта в Керчи. В мае 1826 года Новороссийский и Бессарабский генерал-губернатор граф М.С. Воронцов ходатайствовал перед министром юстиции о разрешении Феодосийскому суду рассматривать дела по торговле в Керчинском порту. Положением от 3 августа 1826 года № 502 Николай I просьбу удовлетворил.



*Здание Керченского коммерческого суда.  
Сегодня в нем расположен Керченский городской суд.*

Указом от 19 марта 1841 года Феодосийский коммерческий суд переведен в Керчь с утверждением положения о Керченском коммерческом суде в связи с падением торговли в порту Феодосии и ростом в Керчи. Территориальную подсудность суда распространили на весь Крымский полуостров и город Бердянск.

### *Имелись местные особенности компетенции этого суда:*

*К ней отнесли рассмотрение дел: по долгам несостоятельных купцов; окончательно без апелляции решал дела по суммам до 1428 рублей 50 копеек; суд продавал недвижимые имущества Крымского полуострова и города Бердянска (кроме деревень) и мореходные суда полуострова; выдавал оценочные свидетельства на имущество для представления в кредитные организации. Деятельность маклеров, нотариусов, браковщиков и аукционистов на подведомственной территории была поднадзорна суду (он определял их и увольнял); за их упущения и беспорядки налагал взыскания, выговоры, штрафы, отстранял от должности, а с согласия губернатора предавал суду; акты маклеров на продажу кораблей и морских судов утверждались судом. Суд собирал пошлины по крепостным актам и направлял их в пользу Таврического приказа общественного призрения. Не относящиеся к торговле дела были поднадзорны прокурору.*

*Особые требования предъявлялись к кандидатам на должность председателя коммерческого суда, а именно: наличие высшего юридического образования, практическая деятельность в течение двух лет на должностях не ниже секретарей палат уголовного и гражданского суда или делопроизводителей департаментов таможенных сборов и торговли мануфактур. Если же юридический стаж был свыше шести лет, то кандидат мог и не иметь высшего юридического образования.*

*Для того, чтобы быть товарищем председателя, необходимо было наличие высшего юридического образования, стаж работы на вышеуказанных должностях не менее одного года; если же стаж был более двух лет, иметь юридическое образование было необязательно.*

---

Судебная реформа 1864 года организационно коммерческих судов не коснулась. После введения в действие судебных уставов, включая Устав гражданского судопроизводства, в том же году все виды торговых судов, за исключением коммерческих, были упразднены. Впоследствии упразднены и некоторые коммерческие суды: в 1867 году в Новочеркасске, в 1878 в Тифлисе, в 1896 году в Архангельске, в 1898 году – в Таганроге, Керчи и Кишиневе.

Реформа повлекла изменения в судопроизводстве коммерческих судов: споры теперь рассматривались не только на основании Устава торгового судопроизводства, но и в соответствии с Уставом гражданского судопроизводства, введенным в действие применительно к общим судам и содержащим общие правила сбора и оценки доказательств. Исполнение решений коммерческих судов стало производиться по исполнительным листам через судебных приставов и находилось вне юрисдикции коммерческих судов. В тех местностях, на которые не распространялось ведомство коммерческих судов, спорные дела, относящиеся к торговой подсудности, разрешались общими гражданскими судами.

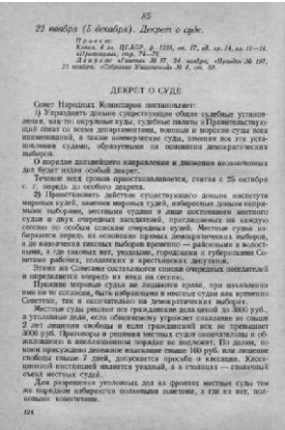
Коммерческие суды в России были организованы на смешанных началах. В состав коммерческого суда входили председатель суда, его заместитель (товарищ председателя) и определенное число членов по штату, назначенных правительством и избранных купечеством.

По состоянию на 1904 год в Российской Империи оставалось только четыре коммерческих суда: в Одессе, Санкт-Петербурге, Москве и Варшаве (исторически тогда это был российский город).

Коммерческие суды в столицах и Одессе были отделены от общих судебных учреждений и не подчинялись Гражданскому кассационному департаменту Сената. Последней инстанцией для них являлся Судебный департамент Сената. Устройство и деятельность этих судов определялись Уставом торгового судопроизводства 1832 года.

Варшавский же коммерческий суд был включен в систему общих судов и подчинялся как судебной палате, так и Гражданскому кассационному департаменту Сената. Устройство и деятельность данного суда регламентировались Уставом гражданского судопроизводства 1864 года.

22 ноября 1917 года Совет Народных Комиссаров РСФСР (СНК РСФСР) принял Декрет № 1 «О суде», который упразднил все дореволюционные судебные органы, созданные в ходе Судебной реформы 1864 года, а наряду с ними – присяжную и частную адвокатуру.



Этим Декретом были созданы советские суды – местные коллегиальные суды и революционные трибуналы «для борьбы против контрреволюционных сил». Причиной послужило то, что «на местах» сразу после революции (переворота) началось стихийное формирование новых судов, деятельность которых основывалась на местных обычаях или же на «революционном правосознании». Подобные структуры были созданы в Петрограде, Москве, Кронштадте, Новгороде, Череповце, Саратове, Смоленске, в Томской, Пензенской, Ярославской губерниях.



*«...безусловной обязанностью пролетарской революции было не реформировать судебные учреждения., а совершенно уничтожить, смести до основания весь старый суд и его аппарат. Эту необходимую задачу Октябрьская революция выполнила, и выполнила успешно. Все суды с Правительствующим сенатом во главе нашу революцию просто игнорировали. Если в феврале, на второй день революции, суды уже писали свои решения по указу Временного правительства, то после Октябрьской революции они Рабоче-Крестьянское правительство и временно признавать не желали. В сотнях камер мировых судей и разных других судов провозглашались решения по указу свергнутого Временного правительства». (Ленин В.И./Полн. собр. соч. Т. 36. С. 162, 163).*

При этом продолжали действовать судебные органы, оставшиеся со времён Российской империи и Временного правительства, – судебная система во главе с Правительствующим сенатом.

Течение всех процессуальных сроков приостанавливалось с 25 ноября 1917 года до издания особого декрета об определении порядка движения всех не оконченных к этому числу дел.

Действие института мировых судей приостанавливалось до замены этих судей местными судами, избираемыми «на основании прямых демократических выборов, а до назначения таковых выборов временно – районными и волостными, а где таковых нет – уездными, городскими и губернскими Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов».

Кассационной инстанцией провозглашались уездные суды (в Москве и Петрограде – столичные) съезды местных судей.

Также упразднялись Институты судебного следствия, прокурорского надзора и адвокатуры. Производство предварительного следствия возлагалось на местных судей, а функции обвинителя и защитника могли исполнять «все не опороченные граждане обоего пола, пользующиеся гражданскими правами».

Для разрешения споров гражданско-правового характера и уголовных дел частного обвинения предусматривалось создание третейских судов, порядок деятельности которых должен был регулироваться специальным декретом.

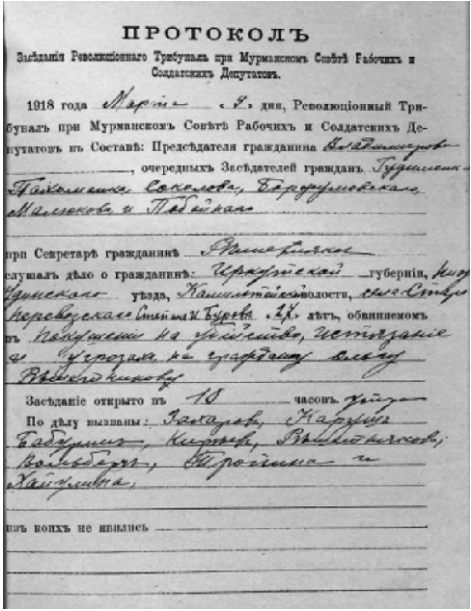
Декретом № 1 были учреждены революционные трибуналы в составе председателя и шести заседателей, избираемые губернскими или городскими Советами. *В тексте сформулирована задача: «для борьбы против контрреволюционных сил в видах принятия мер ограждения от них революции и её завоеваний, а равно для решения дел о борьбе с мародёрством и хищничеством, саботажем и прочими злоупотреблениями торговцев, промышленников, чиновников и прочих лиц...».*

Деятельность трибуналов была урегулирована отдельной Инструкцией Наркомюста РСФСР. Для производства по делам, подсудным трибуналам, при соответствующих Советах были организованы следственные комиссии.



**Яков  
Христофорович Петерс,**

*председатель Московского  
революционного трибунала,  
один из создателей ВЧК.*



Декрет не решил вопрос о том праве, которое должны применять вновь создаваемые суды. Устанавливалось лишь следующее. Местные суды решают дела именем Российской Республики и руководствуются в своих решениях и приговорах законами свергнутых правительств лишь постольку, поскольку таковые не отменены революцией и не противоречат революционной совести и революционному правосознанию.

При этом отменёнными признавались все ранее изданные законы, противоречащие декретам ВЦИК и СНК РСФСР, а также программам-минимум Российской социал-демократической рабочей партии и партии социалистов-революционеров.

*Многим позднее, в 1934 году, И.В. Сталин в беседе с английским писателем Г.Дж. Уэллсом дал своеобразное теоретическое обоснование возможности применения старых законов на первом этапе революции, сказав: «Если же некоторые законы старого строя могут быть использованы в интересах борьбы за новый порядок, то следует использовать и старую законность».*

Сразу после издания Декрета начались меры по его претворению в жизнь. Военно-революционный комитет (ВРК) Петрограда уже 25 ноября 1917 года распорядился «закрыть Сенат, установить охрану и никого без пропуска ВРК внутрь не пропускать».

Несмотря на это, Сенат принял постановление об оценке Декрета № 1, в котором говорилось:

*Сенат осведомился о намерении лиц, захвативших власть незадолго до созыва Учредительного собрания, которое должно являться истинным выражением директивной воли русского народа, посягнуть на самое существование Правительствующего сената, в течение слишком 200 лет стоящего на страже закона и порядка в России. Эти лица, решаясь упразднить Правительствующий сенат и все суды, подрывают сами основы государственного строя и лишают население последней его опоры – законной охраны его личных и имущественных прав. Преступные действия лиц, именующих себя народными комиссарами, в последние недели свидетельствуют, что они не останавливаются перед применением насилия над учреждениями и лицами, ставшими на страже русского государства. Прежде чем насилие коснется старшего из высших учреждений России и лишит Правительствующий сенат возможности возвысить свой голос в час величайшей опасности для родины, созванное на основе ст. 14 Учреждения сената общее собрание сената определяет, не признавая законной силы за распоряжениями каких бы то ни было самочинных организаций, неуклонно исполнять впредь до решения Учредительного собрания об образовании власти в стране возложенные на Сенат законом обязанности, доколе к этому представляется какая-либо возможность, о чём и дать знать всем подчинённым местам и лицам.*

О своём неприятии положений Декрета заявили также Московский окружной суд, Петроградская и Московская адвокатуры. Современники отмечали: «Во всей Москве не нашлось ни одного судьи, который стал бы продолжать работу после издания нового декрета о суде...».

В период с конца ноября по декабрь 1917 года в Петрограде были упразднены, помимо Сената, также Петроградская судебная палата, Окружной суд со всеми департаментами и отделениями, прокурорский надзор, камеры судебных следователей, комиссия по обследованию деятельности бывшего Департамента полиции, чрезвычайная следственная комиссия и ряд других старых судебно-следственных органов. Процесс ликвидации «старых» судебных учреждений и создания «новых» начал осуществляться и в иных местностях, на которые распространялась Советская власть. В частности, в Самаре «старые» суды были ликвидированы 2 января 1918 года, в Екатеринбурге – 19 января, в Нижнем Новгороде – 15 января. В целом к середине 1918 года суды, предусмотренные Декретом, были созданы почти повсеместно.

Запрещались судебные споры между казёнными учреждениями.

На протяжении пяти лет после Октябрьской революции экономические споры вообще не рассматривались.

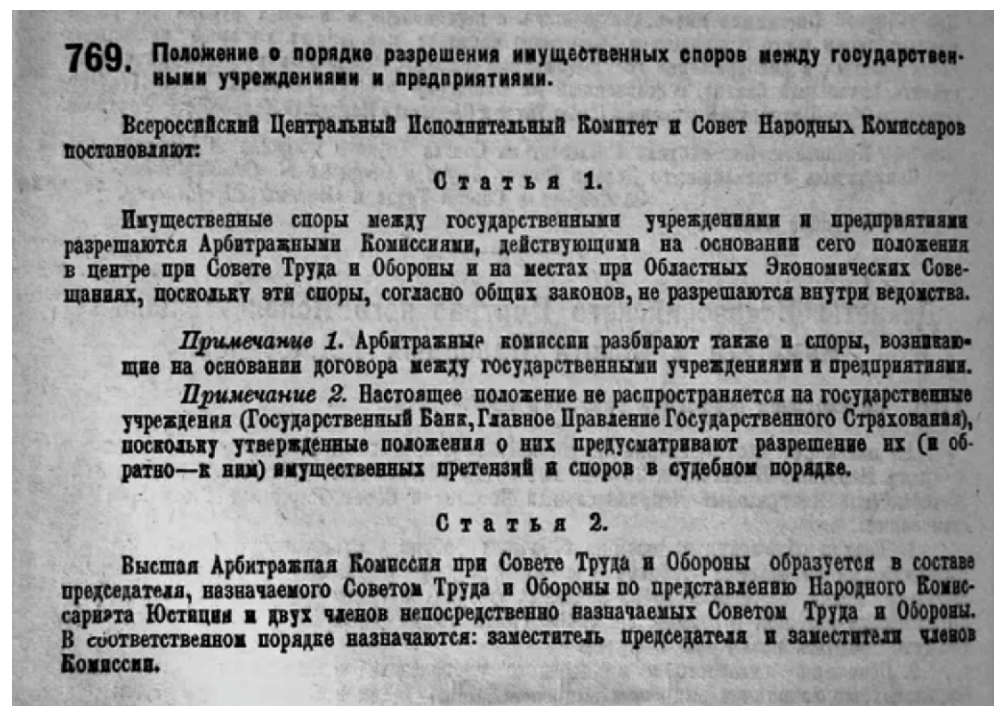
На территориях, где советская власть своё действие не распространила, существовали собственные судебные органы.

Так, в Северной области действовала система судов по административным делам, а также военно-полевые суды и военно-окружной суд Северной области.

На территориях Всевеликого Войска Донского существовал «Суд защиты Дона» с весьма широкими чрезвычайными полномочиями, а также «временные мировые суды» и система военно-полевых судов. Действовали также окружные суды, а 25 апреля 1919 года был создан Донской Правительствующий сенат, состоящий из четырёх департаментов: Гражданского кассационного, Уголовного кассационного, Первого и Второго.

Реформы в сфере экономики 1921 года стали толчком к развитию товарно-денежных отношений, что обусловило создание специальных органов для разрешения имущественных споров.

С началом НЭП в 1922 году были созданы арбитражные комиссии. Имущественные споры между государственными учреждениями и предприятиями разных ведомств решались Высшей арбитражной комиссией при Совете Труда и Обороне и арбитражными комиссиями при областных экономических совещаниях.



Позднее – арбитражными комиссиями при совнаркомх автономных социалистических республик, арбитражными комиссиями при исполкомах областей и губерний. В системе органов управления отдельными отраслями экономики создавались также ведомственные арбитражные комиссии.

С момента образования арбитраж существовал в двух видах: государственный и ведомственный. В государственном арбитраже разрешались споры предприятий и организаций различного административного подчинения, в ведомственном – подчинения одному ведомству (комитету, министерству).

В связи с переходом государства на административные методы регулирования хозяйственных отношений арбитражные комиссии были упразднены наряду со многими другими структурами рыночной экономики.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 3 мая 1931 года утверждено первое положение о государственном арбитраже, была образована система органов государственного арбитража.

Конституция СССР 1977 года признала государственный арбитраж органом правосудия. 30 ноября 1979 года был принят Закон СССР «О государственном арбитраже в СССР». Он выполнял двойственные функции в системе управления народным хозяйством: являлся органом государственного управления, наделенным для этого рядом полномочий в сфере хозяйственных отношений (включая право принятия нормативных актов); разрешал возникающие в данной сфере споры между предприятиями.

4 июля 1991 года принят Закон РСФСР «Об арбитражном суде», создавший в России систему специализированных судов как органа «судебной власти при разрешении возникающих в процессе предпринимательской деятельности споров, вытекающих из гражданских правовых отношений (экономические споры) либо из правоотношений в сфере управления».

Статья 10 Закона определила систему арбитражных судов во главе с Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации.

17 мая 1991 года приняты Законы СССР «О Высшем Арбитражном Суде СССР» и «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим Арбитражным Судом СССР».

Для установления порядка производства в арбитражных судах и создания возможностей их деятельности по рассмотрению отнесенных к их ведению дел был очень быстро принят и введен в действие с 15 апреля 1992 года первый в нашей истории Арбитражный процессуальный кодекс (АПК). Затем в целях совершенствования арбитражного процесса были приняты еще два АПК РФ (в 1995 и 2002 гг.)

Конституция Российской Федерации 1993 года окончательно закрепила за судебными органами, в том числе и арбитражными судами, статус органов по осуществлению правосудия. В соответствии с Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» в стране создана единая судебная система, в состав которой вошли арбитражные суды, имеющие статус федеральных органов государственной власти.

Устройство системы арбитражных судов, определенное Федеральным конституционным законом от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» сохранялось.

21 июня 2013 года Президент России предложил объединить в единый судебный орган Высший Арбитражный и Верховный Суд Российской Федерации. Его Председателями были: Яковлев Вениамин Фёдорович с 23 января 1992 года по 26 января 2005 года; Иванов Антон Александрович с 26 января 2005 года по 6 августа 2014 года.

В настоящее время организационно-структурная система арбитражных судов состоит из четырех инстанций: первая – арбитражные суды субъектов Российской Федерации, вторая – арбитражные апелляционные суды, третья – арбитражные суды округов, четвертая – Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа осуществляет юрисдикцию в качестве суда третьей (кассационной) инстанции в отношении 11 субъектов Российской Федерации и двух апелляционных арбитражных судов, расположенных на территории двух федеральных округов: Южного и Северо-Кавказского.

## Приложение № 1

В 1832 году принят первый в России Устав коммерческого судопроизводства. Министром юстиции были утверждены дополнительные правила к Коммерческому Уставу «об образе и порядке сношений коммерческого суда с прочими местами», где указывалось, что «суд должен сноситься сообщениями, как с палатами, так и другими им лицами».

Из представления Феодосийского коммерческого суда от 22 ноября 1820 г. к Феодосийскому градоначальнику Н.И. Перовскому следует, что Суд доводил до сведения градоначальника, что получил от феодосийской, евпаторийской полиций сообщения, в которых те обращались к коммерческому суду без соблюдения принятой в подобной переписке формы, тем самым «показывают неуважительность к высшему месту». Суд ходатайствовал перед градоначальником, чтобы тот «по содержанию Устава о коммерческом суде сделал сношение с кем следует, дабы как вышеупомянутые места, так и прочие здешней губернии уездные места были бы извещены от губернского над ним начальства о порядке сношения с оным судом, не присваивая себе первенства по закону им не принадлежащего» Градоначальник Н.И. Перовский направил отношение в Таврическое губернское правление, в котором просил предписать всем присутственным местам, чтобы они в своей переписке с коммерческим судом употребляли министерскую форму, ссылаясь на положение Коммерческого устава главы 2 параграфа 21 о том, что «сей Суд должен почитаться в равной степени с Палатами». Статус Феодосийского коммерческого суда соответствовал статусу высших судебных органов в Таврической губернии – палатам уголовного и гражданского суда.

## Приложение № 2

Из статистического отчета Феодосийского коммерческого суда

В 1840 году в суд поступило 21 дело, из которых 1 дело по письменным контрактам и условиям отдано на третейский разбор, по 16 делам принято решение судом и 16 дел остались нерешенными по справкам и другим причинам, не зависящим от суда. В суд в 1840 году сверх того поступило 349 частных, распорядительных и мелочных текущих дел, из которых 344 дела решено судом, 13 дел не решены по не зависящим от суда причинам. В числе нерешенных за 1839 год оставалось 12 дел.

## Приложение № 3

### ЛИЧНЫЙ СОСТАВ КЕРЧЕНСКОГО КОММЕРЧЕСКОГО СУДА

Для создания полной картины приведем несколько примеров, действовавших в наиболее стабильный период его работы – 1870 – 1898 годы.

В 1872 году в суде работали председатель Лагорио А.И., старший член Сивриоглу Х.К. От купечества: Властари А.Д., Саллатич И.Г., Воробьев А.В. Секретарь Кондараки К. И., присяжный пристав Вриони А. М., помощник секретаря Ставраки Я.Г., протокист Апостолов А.Н., переводчик фон-Фигоровский В.Г., маклер Гунченко Г.В.

В 1887 году (до 1 апреля 1883 г.) председателем коммерческого суда был статский советник Красильников А.А., имел ордена и медали, 54 года. Должность старшего члена суда занимал коллежский асессор Абазали П.Н. Имел опыт работы мировым судьей. С 1 сентября 1885 года по 13 января 1886 года исполнял обязанности председателя суда. Член суда от купечества, потомственный почетный гражданин Властари А.Д. впервые занял эту должность в 1850 году. Неоднократно исполнял обязанности старшего члена суда. В 1888 году опять избран на эту должность на 2 года. Кроме того, он с 1858 года возглавлял керченский попечительский комитет о тюрьмах. Член от купечества 2-й гильдии купец Воробьев А.В. учился в Симферопольском уездном училище. Впервые стал членом суда от купечества по выбору от керченского городского общества еще в 1864 году. Член суда от купечества, купец 2-й гильдии Вагиекидзе Г.И. с 1863 года – гласный Думы, с 1866 года работал в Керченском сиротском суде, в марте 1880 года был избран в коммерческий суд. Исполняющий должность секретаря керченского коммерческого суда в 1887 году Апостолов А.А. на службе в суде с 1882 года. Присяжный пристав коммерческого суда, коллежский асессор Вриони А.М. самый опытный работник этого учреждения. Он занимал должность канцеляриста коммерческого суда с 1849 года, исполнял обязанности помощника секретаря и т. д. Помощник секретаря коммерческого суда Ставраки Я.Г. учился в керченском уездном училище. Начал службу в суде канцеляристом в 1851 году.

По состоянию на 13 сентября 1896 года: председатель статский советник Стахович А. М., должность VI класса; старший член титулярный советник Апостолов А. А., должность VII класса; секретарь коллежский регистратор Качев П.П., должность IX класса; присяжный пристав коллежский асессор Вриони А.М., должность IX класса; исполняющий должность помощника секретаря титулярный советник Юрьев Д.И., должность X класса; коллежский регистратор Агищев В. Н., корабельный маклер Властарги М. А.

Протоколист коммерческого суда Юрьев Д. И. учился в феодосийском уездном училище. Службу начинал в феодосийском земельном суде канцеляристом в 1861 году. Позже работал в уездном суде канцеляристом, с 1863 году переводчиком. С 1864 году в феодосийском городском магистрате, в 1866 году опять оказывается в феодосийском уездном суде. В 1874 -1875 годах работал в таможне, позже мировым судьей и т. д. В 1886 году протолист. В 1888 году опять занял должность переводчика. Некоторое время на должности переводчика в коммерческом суде был и Апостолов Г.И. Начал службу в суде канцеляристом в 1861 году.

Канцелярский чиновник коммерческого суда Бобырев В.Н. образование получил в доме родителей. Начал службу в канцелярии Керчь-Еникальского градоначальника. С 1875 года канцелярист в коммерческом суде. Канцелярский чиновник суда Корецкий К. учился в керченском уездном училище. Начал служить с 1851 года в карантинном правлении, работал в таможне, был смотрителем керченской городской больницы. С 1876 года протолист суда. В 1881 году ушел в отставку, но в 1882 году вернулся на службу канцелярским чиновником. Канцелярский служитель Симвриоглу С. Ф. учился в приходском училище. Служил в суде с 1883 года.

Как видно, большинство членов суда родились, выросли, получили образование и даже начали свою служебную карьеру в Крыму. Более того, младший состав – это в основном выпускники керченского и феодосийского уездных училищ. Чиновники же из других мест, за тем редким исключением, когда это были вышедшие в отставку офицеры, поселившиеся в Керчи, на службу в суд не назначались. Вполне возможно, что причиной такого явления была действовавшая система комплектации коммерческих судов, при которой члены в них подбирались и представлялись градоначальником. Обратим внимание на отсутствие у служащих суда специального юридического и тем более высшего образования, что не могло отрицательно сказываться на его деятельности.

## Приложение № 4

*Составы суда работали без особых нареканий со стороны начальства, получая, как и полагалось, вовремя положенные награды и звания. Однако нарушения, допущенные членами Суда, были не только предметом обсуждений, но даже рассмотрения Сенатом.*

### Примеры награждения

При канцелярии Керченского коммерческого суда с 1876 года (т. е. уже 20 лет) работал мещанин Алимов Ф. 3 сентября 1895 года он был возведен в звание личного почетного гражданина. Суд в 1896 году просил наградить его званием потомственного почетного гражданина.

17 февраля 1882 года за службу в суде был награжден золотой медалью член суда от купечества купец 2-й гильдии Воробьев А.

За свою деятельность представлялся к золотой медали купец Вагискидзе Г. И., занимавший с 1880 года должность члена коммерческого суда от купечества. Это действительно был заслуженный человек, кроме работы в суде он также был гласным в городской Думе и членом учетного комитета Керчь-Еникальского городского общественного банка.

### Пример вскрытых значительных нарушений

24 июня 1887 года принят Указ за № 1166 Правительствующего Сената Керченскому коммерческому суду. На слушании Сената рассмотрен вопрос о привлечении к ответственности старшего члена Керченского коммерческого суда Абазали П.Н. за неправильные действия по службе. Разбирал дело прокурор 4-го департамента Сената по поручению министра юстиции. Оказалось, что Абазали, несмотря на неоднократные требования, не предоставил сведения о служебном и семейном положении личного состава суда (просили это сделать с сентября 1886 года). Объяснительный рапорт был составлен председателем Керченского коммерческого суда Красильниковым. В нем говорилось, что Абазали П.Н. скрывал входящие документы, т. е. требования Сената от суда, не регистрируя их в журнале. Над Абазали в соответствии с его преступлениями было назначено следствие. Обвинялся он в сокрытии бумаг; вскрытии их, хотя они предназначались председателю суда; оставлении без разрешения суда Керчи. Таким образом, в его деле оказались признаки преступлений, предусмотренных статьями 336, 344, 412 и пунктами 5 и 8 статьи 416 Уложения о наказаниях 1885 года. Позже к делу был подключен градоначальник и прокурор Одесской Судебной Палаты. 30 марта 1888 года градоначальник сообщил в коммерческий суд о направлении дела следователю. Каковы мотивы такого поведения старшего члена коммерческого суда, документы не дела не объясняют. Однако в дальнейших документах коммерческого суда фамилия Абазали уже не упоминается.

## Информатизация в нашем суде

До 2006 года в суде использовалась программа судопроизводства от Инфоком. Это была обычная программа автоматизации делопроизводства, куда можно было внести информацию о деле или документе, но не было возможности прикреплять файлы документов. АИС «Судопроизводство» начала работать в суде с апреля 2006 года. 17 апреля 2006 года началась регистрация дел и документов в новом программном комплексе. Приказом от 21.04.2006 № 28 АИС «Судопроизводство» была введена в эксплуатацию с 24.04.2006.

В 2005 году в системе арбитражных судов был внедрен новый информационный ресурс – Банк решений арбитражных суда (БРАС), доступ в который осуществлялся на сайтах судов. Первоначально судебные акты загружались в указанную систему путем их ручного сканирования, позже систему доработали и стало возможным выгружать в нее все судебные акты автоматически из систем судопроизводства арбитражных судов. В конце 2009 года на базе БРАС был разработан и внедрен новый ресурс «Картотека арбитражных дел» (КАД), который функционирует по настоящее время.

Веб-сервис «Система подачи жалоб на действия судей и работников аппаратов арбитражных судов» был разработан в 2009 году ЗАО «Кодекс». В опытную эксплуатацию судов сервис введен с 01.07.2010. По результатам опытной эксплуатации, а также для реализации требований сотрудников судов, полученных в процессе опытной эксплуатации, в 2011 была проведена модернизация указанной системы. Был осуществлен ее перевод на новую технологическую платформу, аутентификация сторонних пользователей системы стала осуществляться с помощью учетных записей, созданных в системе «Мой Арбитр», расширены возможности по работе с заявлениями и ответами на них.

Сервис «Мой арбитр» является одним из сервисов КАД, который предназначен для взаимодействия граждан Российской Федерации с арбитражным судом дистанционно без необходимости личной явки в суд. Разработан ЗАО «Право.ру» в 2010 году.

Возможность подавать документы через указанный сервис у сторон появилась в январе 2011 года. Первый документ в суд был подан 17.01.2011 – ходатайство по делу А53-3792/2010, рассматриваемому судьей Кухарем В.Ф.

Системы ВКС появились в арбитражных судах еще в 2006 году, но на заре их существования они использовались лишь для проведения совещаний между судами. В судебной деятельности применение ВКС началось с внесением поправок в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в конце 2010 года. Первоначально, в конце 2010 года, оборудованием ВКС был оснащен только один зал № 1. В 2011 году системой ВКС был оснащен еще один зал – зал № 6, а в 2013 году оснастили ВКС зал № 9. В 2019 году системами ВКС были дооснащены все залы судебных заседаний суда.

Первое ходатайство об участии в судебном заседании посредством ВКС поступило в суд 17.02.2011 по делу № А53-4642/2009 (судья Рыжков Ю.В.), заявитель Ростовская областная организация ООИ «Всероссийское Ордена Трудового Красного Знамени общество слепых», конкурсный управляющий ОАО АБ «ЮТБ».

Ходатайство было удовлетворено, поручение выдано Арбитражный суд Ростовской области, заседание назначено на 05.04.2011 в 14:10 зал №1. Первое заседание в режиме ВКС прошло 29.03.2011 в 14:30 в зале №1 по делу № А15-1312/2010 (судья Калашникова М.Г.). Ходатайство было подано 09.03.2011, заявитель Управление ФАС России по Республике Дагестан. Поручение выдано Арбитражному суду Республики Дагестан.

В 2020 году в период ограничений, связанных с распространением коронавирусной инфекции, начал свою работу сервис онлайн-заседаний. Первое зарегистрированное ходатайство об участии в заседании в режиме веб-конференции (онлайн) подано 29.04.2020 по делу № А32-40520/2015, заявитель Черниговский М.В., представитель третьего лица Матвейчука А.В.. Указанное ходатайство отклонено судьей, так как в конце апреля система проведения онлайн-заседаний в Арбитражном суде Северо-Кавказского округа еще не работала. Подключение суда к этой системе состоялось 12.05.2020. Первое онлайн-заседание было запланировано судьей Герасименко А.Н. по делу № А20-57/2017 на 13.05.2020 в 10:10 в зале № 8 по ходатайству от 11.05.2020, заявитель Атакуева М.Т. Заседание не состоялось по техническим причинам, так как сторона не успела подключиться к электронной системе. В этот же день в зале № 8 состоялось заседание у судьи Мацко Ю.В. в режиме онлайн в 15:00 по делу № А32 40520/2015, заявитель Черниговский М.В., представитель третьего лица Матвейчука А.В. Ходатайство было подано 08.05.2020.

Вторым сервисом, внедренным в 2020 году, стал сервис онлайн-ознакомления с делами. С 26 марта 2020 года для сторон, участвующих в спорах, рассматриваемых в Арбитражном суде Северо-Кавказского округа, появилась возможность знакомиться с документами по судебным делам онлайн. Первое ходатайство на онлайн-ознакомление с делом было подано 26.03.2020 в 12:55 по делу № А53-3980/2016, ходатайство подал арбитражный управляющий Тарасов И.С. судье Илюшникову С.М., зарегистрировано ходатайство в суде 26.03.2020 в 13:05, согласовано судьей на ознакомление с делом 03.05.2020. Первое ходатайство на онлайн ознакомление было согласовано по делу 27.03.2020 судьей Посаженниковым М.В. по делу № А32-35278/2019, ходатайство было подано представителем ООО УО «Горячий ключ» Черных А.А. 26.03.2020 в 13:51, зарегистрировано в суде в тот же день в 14:08.

Обеспечение электронно-цифровой подписью (ЭЦП) судей в Арбитражном суде Северо-Кавказского округа начали производить с конца 2017 года. Первое применение ЭЦП при подписании судебных актов состоялось в 2019 году. Однако за весь 2019 год было подписано 3 судебных акта (судья Мещерин А.И.). Активное применение ЭЦП при подписании судебных актов началось в середине 2022 года подписанием документов по делам, рассматриваемым в упрощенном порядке. Некоторые судьи в этот период подписывали ЭЦП документы и по другим делам, также в это время в некоторых составах использовали коллегиальное подписание судебных актов. Подписание ЭЦП по всем делам все судебные составы суда начали в IV квартале 2022 года, в том числе и коллегиальное подписание.

В 2005–2006 годах в связи с внедрением БРАС и необходимостью размещения на сайтах судов информации о рассмотрении дел, получаемой из БРАС, встал вопрос о создании типового сайта арбитражного суда. В 2006–2008 годах в рамках программы создания арбитражными судами информационных сайтов в сети Интернет на основе технологии «Модельный сайт арбитражного суда», разработанной ООО «Гарант-Интернет», были разработаны и введены в эксплуатацию 65 сайтов арбитражных судов, которые до этого не имели возможности их создания по отдельному договору. До 2009 года сопровождение всех сайтов судов осуществлялось сотрудниками компаний, которые предоставляли хостинг для сайтов, так как не имели встроенных систем управления сайтами для администрирования силами сотрудников судов. Сайт суда был создан и введен в эксплуатацию в 2005 году.

В 2023 году состоялось очередное преобразование структуры сайтов арбитражных судов в связи с переходом на новую систему управления сайтами, что позволило повысить информационную безопасность сайтов, а также объединить все сайты судов на одной платформе для более удобного использования сайтов пользователями в сети Интернет.

## Наши достижения не только на службе

*Есть ли у судей свободное время?*

Коллектив Арбитражного суда Северо-Кавказского округа всегда отличался разносторонними интересами. Желание узнавать что-то новое, получать яркие впечатления и эмоции делают весьма насыщенной нашу внесудебную жизнь.

Одной из таких ярких страниц является спортивная жизнь суда, и здесь, поистине, есть чем гордиться!



*На турнире по мини-футболу, 1999 год.*

Руководство Арбитражного суда Северо-Кавказского округа всегда уделяло большое внимание развитию физической культуры и спорта. Особое место в спортивной жизни суда занимает футбол. Так, уже в декабре 1995 года из числа сотрудников суда была организована команда по мини-футболу.

Со временем интерес к этому виду спорта только возрастал, и с 1999 года футбольная команда суда регулярно принимала участие в ежегодных соревнованиях по мини-футболу, проводимых прокуратурой Краснодарского края. А уже в 2003 году команда ФАС СКО становится победителем финального турнира, обыграв сборную прокуратуры Краснодарского края. Сборная суда принимала участие в 3 турнирах 2004, 2005 и 2006 годов.

Команда суда под названием «Фемида» принимала участие и в турнирах под эгидой краевой федерации по мини-футболу на равных с профессиональными командами.

В 2005 году суд организовал и провел турнир, посвященный десятилетию образования ФАС СКО с участием 8 команд от арбитражных судов округа. Для участия в турнире были приглашены команды Арбитражного суда Краснодарского края, Краснодарского краевого суда, прокуратуры Краснодарского края и прокуратур округов города, а также команды арбитражных судов Северо-Кавказского судебного округа. В этом турнире футбольная команда суда кассационной инстанции одержала победу.





Добрая традиция участия в городских массовых спортивных мероприятиях была возрождена в 2011 году, когда команда Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа впервые приняла участие в турнире, проводимом прокуратурой Краснодарского края, приуроченном ко Дню Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Команда-дебютант сразу же показала блестящий результат, завоевав второе место в турнире. В следующем году команде окружного суда досталась бронзовая ступень пьедестала.



Четкие тактические установки руководства команды, правильная мотивация и боевой дух, отличное психологическое и физическое состояние позволили команде суда в 2013 году завоевать «золото» в IV турнире по мини-футболу среди работников прокуратур Краснодарского края, арбитражных судов, Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю, посвященном Дню Победы в Великой Отечественной войне.



В 2014 году команда суда продемонстрировала потрясающий по красоте футбол, в тяжелейшем финальном поединке с командой прокуратуры Краснодарского края завоевала почетное второе место.

В 2017 и 2018 годах команда Арбитражного суда Северо-Кавказского округа дважды занимала бронзовую ступеньку пьедестала.

В 2019 году участие команды Арбитражного суда Северо-Кавказского округа в традиционном турнире по мини-футболу среди работников прокуратуры Краснодарского края, посвященном 74-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, завершилось блистательной победой нашей команды.



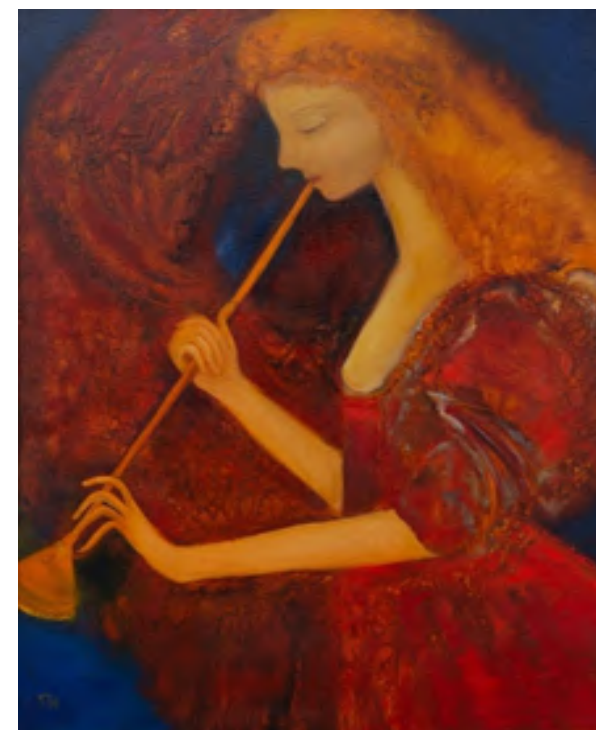
В финальном поединке команда суда кассационной инстанции встретилась с командой аппарата прокуратуры города Краснодара. Встреча прошла в напряженной борьбе, при высоком накале страстей на поле. Команда Арбитражного суда Северо-Кавказского округа, проявив мастерство и волю к победе, убедительно доказала, что наш коллектив демонстрирует высокие показатели не только на правовом поле, но и на футбольном!

По оценкам устроителей турнира, команда Арбитражного суда Северо-Кавказского округа всегда является самой сыгранной из всех участников первенств. Коллектив регулярно тренируется, минимум два раза в неделю, и выступает практически в одном составе на протяжении многих лет.

Члены коллектива суда обладают огромным потенциалом, который раскрывается самыми неожиданными гранями. Ярким примером тому может служить творческая судьба судьи Ирины Викторовны Пальцевой, которая после выхода в почетную отставку продолжила реализовывать себя как талантливый и самобытный художник. Сегодня она участник различных выставок в г. Краснодаре, член Краснодарского краевого союза художников и развивает свое дарование под руководством заслуженного художника России Сергея Воржева.

В 2017 году состоялась её персональная выставка «Похищение Европы» в здании Совета Европы в г. Страсбурге во Франции.

В 2018 году Ирина Викторовна с группой российских художников работала в Университете Творчества и Дизайна Арокад на Северном Кипре и участвовала в выставке, организованной этим университетом.

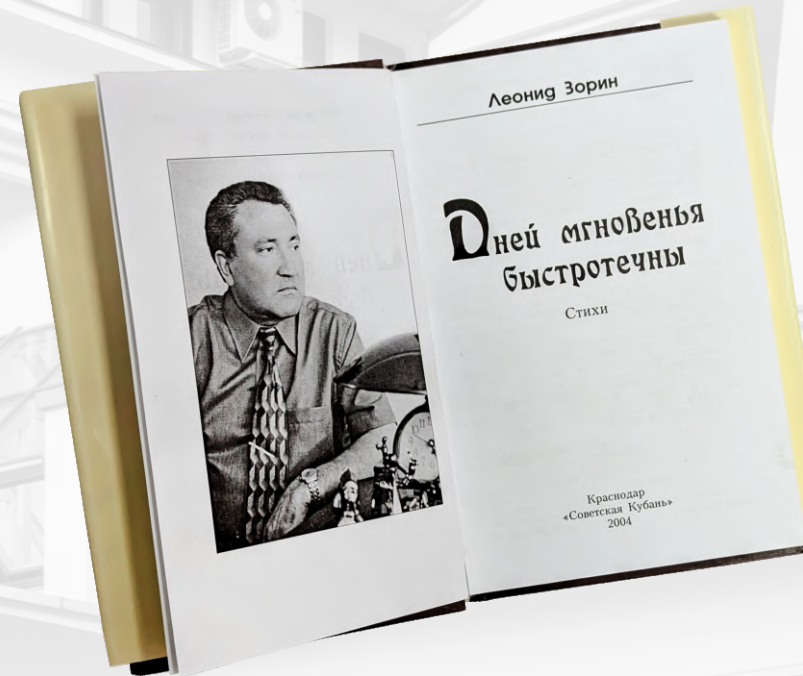


Еще одним примером разносторонней творческой жизни служит судьба Зорина Л.В.

На протяжении всей своей судейской карьеры Леонид Владимирович не прекращал «дружить» с музой поэзии Эвтерпой, являясь автором прекрасных лирических стихов. Его творчество было замечено. Романс «У горящей свечи» на его стихи стал началом творческого союза с популярным ансамблем «Кубанцы», вследствие чего вышел музыкальный диск авторского альбома Юрия Булавина на слова Леонида Зорина. Популярность первого романса у известных исполнителей привела к изданию новых музыкальных дисков: «У горячей свечи» и «Я вас по-прежнему люблю».

Из-под пера Леонида Владимировича вышли в свет и четыре стихотворных сборника. Наиболее известен сборник стихов «Дней мгновенья быстротечны».

Сегодня, находясь в почетной отставке, он не оставил своего увлечения и регулярно радует коллег, родных и поклонников новыми шедеврами.





Арбитражный Суд  
Северо-Кавказского округа