

350063, г. Краснодар, ул. Рашпилевская д.4

Председателю Арбитражного суда
Северо - Кавказского округа
Захарову Владимиру Викторовичу

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа	
Входящий №	01-2323
13 АВГ 2026	20 г.
12 часов	55 минут
Должность, инициалы, фамилия	Б.Ф. ТЕДЖЕВА
Подпись	
Сред доставки	почта

От Амирханова Амирхана Зиявдиновича,

Дело № А32-37381/2020 (Ф08-4513/2026)

ЖАЛОБА

Постановлением ПЯТНАДЦАТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА по делу № А32-37381/2020 15АП-1393/2026 от 07 мая 2026 года отменено незаконное определение Арбитражного суда Краснодарского края от 22.01.2025 в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Кочергина С.М., о признании недействительным договора купли-продажи от 24.12.2020, заключенного между Кочергиным Сергеем Михайловичем и Амирхановым Амирханом Зиявдиновичем, применении последствий недействительности сделки по продаже земельного участка с кадастровым номером 23:21:0702001:260, площадью: 1015 +/-22 м², расположенного по адресу: Краснодарский край, р-н Новокубанский, с/п Новосельское, п. Глубокий, ул. Чехова, 1А.

Не согласившись с Постановлением ПЯТНАДЦАТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА, финансовый управляющий должника Кочергина С.М. - Малюков О.И. подал в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа кассационную жалобу. Следует отметить, что Малюков О.И. более сильная сторона в деле, так как является профессиональным участником отношений в сфере несостоятельности (банкротства) и должен знать, что отмененное Определение Арбитражного суда Краснодарского края от 22.01.2025 по делу № А32-37381/2020 вынесено без учета всех обстоятельств рассматриваемого спора, заведомо не выполнимо по обстоятельствам



установленным судом апелляционной инстанцией и грубо нарушает право гражданина-инвалида на единственное жилье. При вынесении Определения Арбитражный суд был введен в заблуждение финансовым управляющим должника - Малюковым О.И., который в нарушение пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ продолжает заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом), чем наносит мне моральный и финансовый вред так -как я вынужден участвовать в судебных заседаниях, оплачивать судебные пошлины, услуги юристов, проезд, притом что вероятность взыскания судебных расходов в деле о банкротстве крайне низкая. Учитывая что я являюсь малоимущим инвалидом первой группы в связи с удалением обеих почек и пересадкой донорской почки, что подтверждается справкой серии МСЭ-2016 за №0689774, выданной ФКУ "ГБ МСЭ по Краснодарскому краю" Минтруда России Бюро №21 – филиал ФКУ "ГБ МСЭ по Краснодарскому краю", дата выдачи 27.02.2018г. каждое дополнительное судебное заседание негативно отражается на моем здоровье и здоровье моих близких.

Я как гражданин, являюсь «слабой стороной» в рассматриваемом деле, в связи с чем суд должен быть процессуально активен.

Однако активность Арбитражного суда Северо - Кавказского округа выразилась в невероятной и поразительной лояльности к финансовому управляющему Малюкову О.В., в результате чего были грубо нарушены при вынесении Определения по делу №Ф08-4513/2026 от 19.06.2026 о принятии кассационной жалобы к производству следующие процессуальные нормы:

1. Суд восстановил срок на подачу кассационной жалобы принимая во внимание, что кассационная жалоба подана с незначительным нарушением срока (1 день), профессиональному участнику арбитражного процесса, не указывая уважительность причины. Уважительность причины, как и правильность подсчета судом пропуска вызывает сомнение, поскольку обжалуемое Постановление было опубликовано в системе КАД Арбитр 08.05.2026г., а в Арбитражный суд Северо - Кавказского округа кассационная жалоба поступила 17.06.2026г.
2. Суд установил, что к кассационной жалобе не приложены надлежащие доказательства, подтверждающие направление или вручение копии кассационной жалобы участвующим в деле лицам. Однако суд в нарушение ч.1 ст. 280 АПК посчитал возможным принять кассационную жалобу к производству, возложив на заявителя обязанность исполнить требования статьи 277 АПК РФ.
3. Суд определил: Заявителю в срок до 18.08.2026 представить доказательства, подтверждающие направление или вручение копии кассационной жалобы в адрес участвующих в деле лиц. Предложить участвующим в деле лицам заблаговременно представить письменный отзыв (доказательства направления

или вручения отзыва всем участвующим в деле лицам представить суду в заседании). При том что судебное заседание назначено на 25.08.2026г.

Таким образом суд предоставил Малюкову О.И. два месяца на направление кассационной жалобы, и тем самым ограничив срок для подготовки отзыва лицам участвующим в деле до 7-ми дней, одновременно возложив обязанность заблаговременно представить письменный отзыв.

Исходя из недобросовестного предыдущего поведения финансового управляющего Малюкова О.И. нетрудно предположить, что заявитель Малюков О.И. направит и представит доказательства, подтверждающие направление или вручение копии кассационной жалобы только 18.08.26г. чтобы не дать оппонентам детально подготовить отзыв.

Таким образом Определением по делу №Ф08-4513/2026 от 19.06.2026 было допущено нарушение принципа состязательности и равноправия сторон (ст. 9 АПК РФ). Суд обязал ответчика предоставить отзыв на кассационную жалобу, которую он не получал. У ответчика физически отсутствует информация о содержании доводов истца, так как копия жалобы ему не направлялась. Требование от стороны совершить процессуальное действие (написать отзыв) при отсутствии у неё предмета этого действия (текста жалобы) лишает эту сторону возможности защищаться. Это прямое нарушение права на судебную защиту и принципов справедливого судебного разбирательства.

Таким образом, действия кассационного суда незаконны по двум ключевым основаниям: он принял к производству документально дефектную жалобу и поставил одну из сторон в заведомо проигрышное положение.

С учетом вышеизложенного прошу:

1. Обеспечить соблюдение арбитражно -процессуального законодательства, а также объективность и непредвзятость, при рассмотрении данного дела.

04 августа 2026

Амирханов А.З.

