

Председателю Арбитражного суда
Северо-Кавказского округа
В.В. Захарову

350063, г. Краснодар, ул. Рашпилевская, д. 4

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа	
Входящий №	001-22 48
04 АВГ 2026	20 г.
09 часов 33	минут
подпись	
Должность, инициалы, фамилия В. Ф. ТЕДЕЕВА	
Вид доставки 1. ПОЧТА	

От заявителя:
от ООО "Меридиан-Б"

в лице представителя по доверенности
Яковенко И.В.

Обращение по вопросам организации деятельности суда и пресечении рейдерского захвата

Уважаемый Владимир Викторович!

Прошу Вас обратить самое пристальное внимание на организацию деятельности суда при рассмотрении дела №А63-5356/2025 с участием ООО «Меридиан-Б», по которому было принято оспариваемое сейчас Решение Арбитражного суда Ставропольского края по Делу № А63-5356/2025 от 02 марта 2026 года, дополнительное Решение Арбитражного суда Ставропольского края по Делу № А63-5356/2025 от 25 марта 2026 года и постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.06.2026 года по Делу № А63-5356/2025.

Где с участием характера спора и доказательств по делу необходима проверка доводов о злоупотреблении правом и легализации неправомерных доходов Ответчиками, факте рейдерского захвата предприятия; при бесспорном наличии спора, разрешаемого исключительно в судебном порядке, согласно статье 11 Гражданского кодекса РФ, в 2025 году во внесудебном порядке произведено хищение акций предприятия АО «Кулон Юг» без проведения торгов и исполнительной надписи нотариуса по прекращенным еще 31.07.2018 года договорам залога и кредитным договорам (по которым также истек срок исковой давности).

При цене имущества АО «Кулон Юг», составляющей 1 млрд. рублей, при наличии залогового имущества на сумму около 2 млрд. Рублей, акции всего предприятия АО «Кулон Юг» были незаконно изъяты в пользу ООО «Атон-Капитал» по заведомо заниженной цене в размере 1 рубль, а акций Истца (50%) за 50 копеек (при залоговой оценке только акций Истца равной 491 037 650 рублей).

Необходимо истребование у Ответчиков оригиналов документов, доказательств оплаты по ничтожному договору переуступки с иностранной организацией, который был заключен с условием оплаты в нарушение публично- правового порядка, минуя счет типа "С", что нарушает принципы российского права. Официальными данными сайта ФНС России (БФО ФНС): <https://bo.nalog.ru/organizations-car/d/4171953>, опровергается реальная возможность возмездного приобретения уступки Атоном.

Как указано в п.5 "Тематического обзора Верховного суда Российской Федерации N 8/2026. О применении арбитражными судами законодательства о специальных экономических мерах, предусмотренных в целях защиты национальных интересов Российской Федерации", утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 17.06.2026 N 11А/2026, договор уступки требования взыскания задолженности по обязательству, исполнение которого осуществляется в соответствии с временным порядком, установленным указами Президента Российской Федерации, является ничтожным (статьи 10, 168 ГК РФ). уступка иностранным лицом требований лицу, на которое действие Указа Президента Российской Федерации N 95 не распространяется, направлена на получение денежных средств в обход положений названного указа, а потому является ничтожной (статья 10, пункт 2 статьи 168 ГК РФ, пункт 8 постановления Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. N 25).

Нужно проверить реальность приобретения прав ООО «Атон-Капитал» по ничтожной сделке, согласно правовым подходам Конституционного суда РФ в Определении от 02.10.2019 года № 2653-О о необходимости оценки законности получения доходов и доказательств приобретения имущества на собственные денежные средства; и Верховного суда РФ о реальности получения денежных средств и направления их на приобретение спорного имущества» ("Обзор судебной практики...", утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.06.2017) (пример № 2),

При выявлении при разрешении споров обстоятельств, свидетельствующих о направленности действий участников оборота на придание правомерного вида доходам, полученным незаконным путем это является основанием для вывода о ничтожности соответствующих сделок как нарушающих публичные интересы ... по инициативе суда (п. 6 Обзора).

Ничтожной является сделка независимо от признания ее таковой судом (Определение Верховного суда РФ от 4 апреля 2016 г. N 310-ЭС16-1711, п.8 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53 и др).

Также необходимо и привлечение к участию в деле Прокуратуры края, органов Росфинмониторинга и созалогодателей Водяхина И.В., Потехина И.С., Евсеева А.И. Необходима также оценка незаконным действиям АО «ВТБ Регистратор» и нотариуса, в результате действий которых- без документов и правовых оснований -имущество акционеров незаконно перешло под контроль ООО «Атон-Капитал» (организации аффилированной с иностранными организациями из недружественных России государств).

В результате неправомерных действий Ответчиков и группы лиц произошла незаконная смена директора АО «Кулон Юг», ООО «Атон-Капитал» стало единственным акционером и собственником всего имущества АО «Кулон Юг», при этом- должником и кредитором в одном лице, и теперь ООО «Атон-Капитал» само перед собой погашает несуществующий долг. Тем самым причинив ущерб федеральному бюджету на сумму порядка 250 млн. рублей (в размере уклонения от уплаты подоходного налога по просроченным кредитным договорам). А также причиняя ущерб и самому АО «Кулон Юг» и его акционерам.

Налицо незаконный рейдерский захват предприятия АО «Кулон Юг» и приобретения прав со стороны ООО «Атон -капитал» и признание несуществующих, просроченных обязательств за рамками сроков исковой давности в нарушение публично-правового порядка. Что свидетельствует о ничтожности сделок и злоупотребления правом. ООО «Атон -капитал» не доказано наличие законности переуступки по кредитным договорам, наличия действующих договоров залога. В отсутствие чего внесудебное приобретение акций АО «Кулон Юг», принадлежащих как истцу и другим акционерам само по себе незаконно.

Действия ООО «Атон-капитал» по приобретению прав на акции АО «Кулон Юг» и далее платежи АО «Кулон Юг» (после рейдерского захвата и незаконной смены директора АО «Кулон Юг») по кредитным договорам (где истек срок исковой давности) в пользу самого себя являются злоупотреблением правом и хищением чужого имущества, совершенных аффилированными лицами. ООО «Атон-капитал», став в результате неправомерных действий в одном лице и кредитором по кредитным договорам и должником (как единственный акционер АО «Кулон Юг»), а также получив все имущество АО «Кулон Юг» в собственность (незаконно миновав процедуру торгов) вообще не вправе оплачивать кредитные обязательства перед самим собой и получать в свою пользу указанные средства по кредитным договорам. В том числе, из-за своей аффилированности и прекращения кредитных обязательств совпадением должника и кредитора в одном лице (ст. 413 ГК РФ). Эти действия подтверждают умысел лиц действующих в интересах ООО «Атон-капитал», факт мошеннического приобретения Атоном акций Кулона, незаконную смену ими директора и последующее хищение денежных средств и имущества, принадлежавших АО «Кулон Юг» и его акционерам.

У ООО «Атон-капитал» и АО «ВТБ Регистратор» не было оснований для передачи и регистрации прав на акции ООО «Меридиан Б» во внесудебном порядке даже на основании исполнительной надписи нотариуса, поскольку Закон это не предусматривал (сроки пропущены, небесспорность обязательств и др.). Что подтверждается и общеобязательными разъяснениями, содержащимися в п. 2 Определения Конституционного Суда РФ от 26.09.2024 N 2304-О: к условиям совершения исполнительной надписи прямо относится бесспорный характер требования взыскателя к должнику. При оспаривании должником задолженности или иной ответственности перед взыскателем нотариус ... не вправе совершать исполнительную надпись и должен разъяснить взыскателю его право обратиться за разрешением спора в суд (п. 2 Определения Конституционного Суда РФ от 11.10.2002 N 256-О).

Приложение: доверенность.

Представитель

ООО «Меридиан-Б» по доверенности

И.В. Яковенко

04.08.2026 года